



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4942/2021-12

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, predsjednik vijeća Raoul Dubravec, u pravnoj stvari tužitelja Stečajna masa iza LEUTAR d.o.o. u stečaju Split, Doverska 15, OIB 47805232684, kojeg zastupa stečajni upravitelj Ivan Sunara, uz sudjelovanje umješaka na strani tužitelja ĐURE KRAJNOVIĆA iz Osijeka, Kolodvorska 1, OIB 10811125459, kojeg zastupa punomoćnik Radojca Vučković, odvjetnik iz Osijeka, protiv tuženika Stečajna masa iza KAPITEL IN d.o.o. u stečaju Osijek, Slavka Kolara 28, OIB 15371251662, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Ivana Kalkan iz Osijeka, radi prijenosa prava vlasništva i isplate, 12. rujna 2024.

riješio je

Ispravlja se presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4942/2021-2 od 29. studenog 2021. na način da se iza riječi „Općinskog suda u Osijeku“ dodaju riječi: „k.o. Osijek“ pa ispravljena izreka navedene presude glasi:

„Nalaže se tuženiku KAPITEL IN d.o.o. u stečaju Osijek, da tužitelju LEUTAR d.o.o. u stečaju Split, prenese pravo vlasništva i izda mu tabularnu ispravu podobnu za prijenos prava vlasništva na stanu koji je upisan u zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Osijeku k.o. Osijek u podulošku broj 1, broj uloška 19345, a koji u naravi predstavlja stan S1 koji se nalazi u prizemlju, a sastoji se od ulaza, kupaonice, kuhinje, blagoavonice, izbe, dnevnog boravka i spavaće sobe, ukupne korisne površine 48,91 m<sup>2</sup> te sporednog dijela koji se sastoji od kućnog vrta površine 31 m<sup>2</sup> i parkirališnog mjesta P3 površine 11,04 m<sup>2</sup>, a koji stan je izgrađen na nekretnini upisanoj na kčbr. 371/4 u naravi stambena zgrada Kolodvorska 11 i dvorište površine 181 m<sup>2</sup>, dvorište Kolodvorska 11, površine 101 m<sup>2</sup> i stambena zgrada Kolodvorska 11 površine 80 m<sup>2</sup> u roku od osam dana, a koju ispravu će u protivnom zamijeniti ova sudska presuda.“

### Obrazloženje

1. Presudom ovoga suda poslovni broj PŽ-4942/2021-2 od 29. studenog 2021. preinačena presuda Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-111/2021-96 od 29. srpnja 2021. i presuđeno je:

„Nalaže se tuženiku Kapitel in d.o.o. Osijek, Lopudska 42 da tužitelju Leutar d.o.o. Split, Doverska 15, prenese pravo vlasništva i izda mu tabularnu ispravu podobnu za prijenos prava vlasništva na stanu koji je upisan u zemljišno-knjižnom

odjelu Općinskog suda u Osijeku u podulošku br 1, br. uložka 19345 a koji u naravi predstavlja stan S1 koji se nalazi u prizemlju a sastoji se od ulaza, kupaonice, kuhinje + blagovaonice, izbe, dnevnog boravka i spavaće soba ukupne korisne površine 48,91 m<sup>2</sup> te sporednog dijela koji se sastoji od kućnog vrta površine 31 m<sup>2</sup> i parkirališnog mjesta P3 površine 11,04 m<sup>2</sup> a koji stan je izgrađen na nekretnini upisanoj na kč.br. 371/4 u naravi stambena zgrada Kolodvorska 11 i dvorište površine 181 m<sup>2</sup>, dvorište Kolodvorska 11, površine 101 m<sup>2</sup> i stambena zgrada Kolodvorska 11 površine 80 m<sup>2</sup> u roku od 8 dana, a koju ispravu će u protivnom zamijeniti ova sudska presuda."

2. Umješač na strani tužitelja Đuro Krajnović iz Osijeka podnio je prijedlog za ispravak presude ovoga suda navodeći da je došlo do očite omaške u pisanju, zato što u opisu stana u izreci nije naznačena katastarska općina Osijek, k.o. Osijek, pa je rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Gž Zk-249/2022 od 23. svibnja 2022. odbijen prijedlog umješača za uknjižbu prava vlasništva kao neosnovan. Ističe da je tijekom cijelog parničnog postupka bilo nesporno o kojoj se nekretnini radi.

3. Tuženik se u svom očitovanju na prijedlog umješača protivi prijedlogu navodeći da je sud odlučio o tužbenom zahtjevu kako ga je tužitelj postavio 8. rujna 2011. te da se prijedlog odnosi na izmjenu sadržaja izreke presude dodavanjem riječi koje nisu bile navedene u tužbenom zahtjevu. Smatra da se ne radi o ispravku presude zbog očite pogreške u pisanju u smislu odredbe čl. 342. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) te se poziva na pravni stav izražen u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-814/2021-2 od 20. srpnja 2021.

4. Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice:

- tužitelj je u tužbenom zahtjevu u tužbi podnesenoj 24. ožujka 2011. identificirao predmetnu nekretninu naznačivši da se radi o nekretnini u katastarskoj općini Osijek,

- na ročištu za glavnu raspravu održanom 8. rujna 2011. tužitelj je nakon etažiranja specificirao tužbeni zahtjev u kojem je izostavljen dio „k.o. Osijek“ i priložio je zemljišnoknjižni uložak Općinskog suda u Osijeku, zemljišnoknjižni odjel u Osijeku, katastarska općina Osijek, zemljišnoknjižni uložak broj 19345, kčbr. 371/4 za prvu etažu 2853/10000 (str. 115. spisa),

- identitet nekretnine nije bio sporan tijekom parničnog postupka,

- u predmetnoj parnici je utvrđeno da je umješač na strani tužitelja kupio predmetni stan od tužitelja, isplatio mu kupoprodajnu cijenu i uselio se u predmetni stan,

- rješenjem Županijskog suda u Velikoj Gorici poslovni broj Gžzk-249/2022 od 23. svibnja 2022. odbijen je prijedlog umješača Đure Krajnovića za uknjižbu prava vlasništva predmetne etažne jedinice (nedostaje katastarska općina u kojoj se nalazi predmetna nekretnina),

- u točki 13. obrazloženja presude ovoga suda poslovni broj PŽ-4942/2021-2 od 29. studenog 2021. navedeno je da se radi o nekretnini upisanoj u katastarskoj općini Osijek.

5. Prema stavu ovoga suda, s obzirom na gore navedene činjenice u konkretnoj pravnoj stvari, nenavođenje k.o. Osijek u izreci predmetne presude ovoga suda, predstavlja očitu pogrešku u pisanju. Katastarska općina Osijek bila je navedena u prvo postavljenom tužbenom zahtjevu, u spisu su priloženi zemljišnoknjižni izvadci za predmetnu nekretninu, tijekom predmetnog parničnog postupka nije bilo sporno da se predmetna nekretnina nalazi u katastarskoj općini Osijek pa nenavođenje katastarske općine Osijek u specificiranom tužbenom zahtjevu od 8. rujna 2011. također se ukazuje kao očita pogreška.

6. Pravni stav izražen u odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske poslovni broj Rev-804/2021-2 od 8. srpnja 2021., na koju se poziva tuženik, temelji se na drugoj činjeničnoj osnovi (rješenjem o ispravku ukinuto rješenje je zamijenjeno potvrđujućom presudom).

7. Sukladno odredbi čl. 342. st. 1. ZPP-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 12. rujna 2024.

Predsjednik vijeća  
Raoul Dubravec

Dokument je elektronički potpisan:  
Raoul Dubravec

Vrijeme potpisivanja:  
17-09-2024  
12:03:55



DN:  
C=HR  
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#OC1156415448522D3937333439333636353139  
OU=Signature  
S=Dubravec  
G=Raoul  
CN=Raoul Dubravec

Broj zapisa: **9-3086c-52aea**

Kontrolni broj: **09d25-03768-d5b58**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Raoul Dubravec, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.